



Mitä tutkimusklubin järjestämisessä tulee huomioida?

TULOKSET

Suunnitteluvaiheessa huomioitavat tekijät:

- Nimetään tutkimusklubille ohjausryhmä^{4,6,9,12,14}. Ohjausryhmässä tulee olla tutkimus- ja kliinistä osaamista^{1,4,7,8,9,12,13,14}. Ohjausryhmän tehtävänä on tutkimusklubin tavoitteiden laatiminen^{1,4,7,9,10,15}, tutkimusartikkelien valinta tai valinnan tukeminen ja tutkimusklubiin osallistujien tukeminen^{4,9,14} sekä tutkimusklubin kehittäminen^{6,12}.
- Tutkimusartikkelin valinnassa huomioidaan hoitotyön kehittämistarpeet ja tunnistetut ongelmat^{1,4,9,12}, PICO tai PICO-asettelun hyödyntäminen^{6,9}, tutkimusartikkelin näytönaste^{6,14}, strukturoitujen laadun arviointikriteerien käyttö^{1,4,9,12} ja tutkimusartikkelin saatavuus^{1,4,13}.
- Tutkimusklubi tulisi järjestää kuukausittain^{1,4,5,8,9} samassa paikassa ja aikataulussa^{1,9}. Siitä tulee tiedottaa riittävän varhain^{5,6,12,14} ja tutkimusklubin aiheen ja käsiteltävän tutkimusartikkelin tulisi olla tiedossa viikkoa aiemmin^{1,4,6,8,9,10,12,13,14} perehtymisen mahdollistamiseksi⁴.
- Tutkimusklubiin osallistumista edistäviä tekijöitä ovat: vapaaehtoisuus¹⁰, mahdollisuus osallistua työaikana^{1,6,7,10,14,15}, osallistumiseen kannustaminen^{4,6,13}, erilaiset tunnustukset ja palkkiot¹⁴, tarjailut^{9,12} tutkimusklubin liittäminen urakehitykseen sekä organisaation koulutus- ja tutkimusohjelmaa^{1,5,10}.

Toteuttamisvaiheessa huomioitavat tekijät:

- Tutkimusklubin puheenjohtajalla tai tutkimusartikkelin esittelijällä tulee olla tutkimuksellista ja pedagogista osaamista^{9,12}.
- Puheenjohtajan tehtävänä on aikatauluttaa ja johtaa tutkimusklubia sekä edistää aktiivista keskustelua^{1,4,9,12} tutkimuksen menetelmällisestä laadusta^{1,5,12}, tutkimustulosten sovellettavuudesta ja vallitsevasta hoitotyön käytännöistä^{1,4,6,9,15}.
- Esittelijän tehtävänä on esitellä tutkimusartikkeli (otsikko, tarkoitus, tavoite, menetelmät, tulokset ja johtopäätökset)^{1,5,6,9,12,14} ja herätellä keskustelua tutkimusartikkelin pohjalta¹⁰.
- Tutkimusklubin on hyvä toistua aiheesta riippumatta samankaltaisena: aluksi tutkimusartikkelin esittäminen 15 min^{1,12,14} ja sen jälkeen yhteistä keskustelua 45 min tutkimusten kriittisestä laadunarvioinnista^{1,5,12}, nykykäytännöistä ja tulosten sovellettavuudesta^{1,4,6,9,15}.
- Tutkimusartikkeli tulisi olla nähtävillä tutkimusklubissa keskustelun helpottamiseksi^{1,4,13}.
- Tutkimusklubin ilmapiirin tulisi olla positiivinen ja vuorovaikutteinen^{1,4,9,12}.
- Tutkimusklubista on hyvä tehdä tiivistelmä tai tallenne organisaation omalle internet-sivulle^{4,5}.

Arviointivaiheessa huomioitavat tekijät:

- Säännöllinen ja toistuva tutkimusklubin arviointi on hyvä toteuttaa osallistujien palautteiden^{4,5,6,12} ja esitetyn näytön käyttöönoton seurannan⁵ kautta.

TAUSTA

Tutkimusklubilla tarkoitetaan terveydenhuollon ammattilaisten säännöllisesti toistuvaa ja tavoitteellista koontumista, jossa käsitellään käytännön hoitotyötä tukevia tieteellisiä tutkimusartikkeleita. Tutkimusklubi kestää yleensä tunnin. Sen alussa esitellään ennalta valittu tutkimusartikkeli, jonka pohjalta käydään keskustelua hoitotyön käytännöistä, arvioidaan tutkimuksen luotettavuutta ja tutkimustulosten hyödynnettävyyttä.^{1,2,3,4} Tutkimusklubi voidaan järjestää oman organisaation sisäisenä^{1,4,5,6,7,8,9} tai useamman organisaation välisenä kansallisena tai kansainvälisenä kokoontumisena^{10,11}. Lisäksi tutkimusklubi voidaan toteuttaa moniammatillisena^{5,12} tai verkkopohjaisella alustalla esimerkiksi Twitterissä^{10,11,13}. Tutkimusklubiin osallistumisen on todettu edistävän tutkimuksen lukemisen ja kriittisen arvioinnin taitoja^{1,4,5,6,8,10,12,15}, myönteistä asennetta näyttöön perustuvaa toimintaa (NPT) kohtaan^{5,6,8,9,14}, tutkimustiedon käyttöä^{1,4,6,7,15}, osallistujien ammatillista ja henkilökohtaista kasvua^{1,5,6,9,12,15} sekä lisäävän innostusta^{5,14} ja osaamista hoitotyön kehittämiseen^{1,4,6}.

YHTEENVETO

Näyttöön perustuvaa toimintaa edistävän tutkimusklubin perustana on organisaation ja hoitotyön johdon sitoutuminen tutkimusklubin toteuttamiseen. Sitoutuminen mahdollistaa riittävien resurssien saannin ja hoitohenkilöstön osallistumismahdollisuuden tutkimusklubiin. Tutkimusklubille tulisi asettaa selkeät tavoitteet ja toimintatavat sekä huomioida osallistujien yksilöllinen osaaminen ja tukea heidän osallistumistaan. Tutkimusklubin tulisi olla osa henkilöstön urapolkua sekä organisaation koulutus- ja kehittämisohjelmaa. Tutkimusklubin tavoitteiden saavuttaminen edellyttää vuorovaikutusta ja yhteistyötä tutkimusklubin ohjausryhmän ja osallistujien kesken, joten tutkimusklubin arvioinnissa tulisi ottaa huomioon osallistujilta säännöllisesti pyydetty palaute.

KÄYTTÖKELPOISUUS SUOMESSA

Järjestelmällisen katsauksen ja täydentävässä tiedonhaussa löytyneiden tutkimusten tulokset soveltuvat hyödynnettäviksi tutkimusklubin järjestämisessä näyttöön perustuvan toiminnan edistämiseksi.

HOTUKSEN KANNANOTTO

Suosi tutkimusklubeissa ensisijaisesti hoitosuosituksia, järjestelmällisiä katsauksia tai esimerkiksi Näyttövinkkejä.

Ammatillisen kehittymisen näkökulmasta myös yksittäiset tutkimukset ovat hyviä.



AINEISTO JA MENETELMÄT

Näyttövinkki perustuu vuonna 2016 julkaistun järjestelmälliseen kirjallisuuskatsaukseen ja täydentävässä tiedonhaussa löytyneisiin tutkimuksiin. Täydentävä tiedonhaku suoritettiin Pubmed-, Scopus-, Cinahl-, Medic-, Cochrane- ja JBI-tietokantoihin. Järjestelmälliseen katsaukseen oli hyväksytty mukaan 10 tutkimusta. Tähän Näyttövinkkiin otettiin mukaan myös ne tutkimusartikkelit vuosilta 2015–2019, jotka käsitelivät tutkimusklubia hoitohenkilöstön näkökulmasta, oli julkaistu vuosina 2015-2019 ja joista oli vapaasti saatavilla koko artikkeli. Mukaanottokriteerit täyttäviä tutkimusartikkeleita löytyi 11, joiden menetelminä oli käytetty määrällisiä (n=7), laadullisia (n=2) ja mixed methods (n=2) menetelmiä. Tutkimusartikkelien menetelmällinen laatu arvioitiin JBI:n laadunarviointikriteereillä ja hyväksytyt tutkimusartikkelit täyttivät vähintään puolet laadunarviointi kriteereistä. Järjestelmällisen katsauksen menetelmällinen toteutus on kuvattu alkuperäisessä julkaisussa¹.

TIIVISTELMÄN TEKIJÄT

Sairaanhoitaja, **Saija Ylimäki**, TtM-opiskelija, Oulun yliopisto
saija.ylimaki(at)student oulu.fi

Tutkija, **Anukka Tuomikoski**, TtM, Hoitotyön tutkimussäätiö
annukka.tuomikoski(at)hotus.fi

Yliopisto-opettaja, **Jonna Juntunen**, Oulun yliopisto
jonna.juntunen(at)oulu.fi

Tutkija **Kristiina Heikkilä**, TtM, Hoitotyön tutkimussäätiö
kristiina.heikkila(at)hotus.fi



Hoitotyön tutkimussäätiö

ALKUPERÄINEN JULKAISU

1. **Häggman-Laitila A, Mattila L-R & Melender H-L.** (2016) A Systematic Review of Journal Clubs for Nurses. *Worldviews on Evidence-Based Nursing* 13 (2): 163-171. doi 10.1111/wvn.12131

MUUT KÄYTETYT LÄHDEVIITTEET:

2. **Honey, CP. & Baker, JA.** (2011). Exploring the impact of journal clubs: A systematic review. *Nurse Education Today* 31: 825-831.
3. **Mattila, L-R, Melender, H-L. & Häggman-Laitila, A.** (2014) Tutkimusklubi näyttöön perustuvan hoitotyön edistämiseksi ja implementoinnissa. *Tutkiva hoitotyö* 12 (2): 23-35.
4. **Purnell M. & Majid G.** (2017) A paediatric nurses' journal club: developing the critical appraisal skills to turn research into practice. *Australian Journal of Advanced Nursing* 34(4): 34-41.
5. **Dall'Oglio I, Vanzi V, Tiozzo E, Gawronski O, Biagioli V, Tucci S. & Raponi M.** (2018) Five Years of Journal Clubs With Pediatric Nurses and Allied Health Professionals: A Retrospective Study and Satisfaction Survey. *Journal of Pediatric Nursing* 41 (2018) e2-e7.
6. **Gardner K, Kanaskie ML, Knehans AC, Salisbury S, Doheny KK. & Schirm V.** (2016) Implementing and Sustaining Evidence Based Practice Through a Nursing Journal Club. *Applied Nursing Research* 31 (2016):139-145.
7. **LaMar RA.** (2017) Using a Virtual Journal Club for Sharing Evidence-Based Practice Recommendations in Critical Care Registered Nurses. *Teaching and Learning in Nursing* 12 (2017): 53-58.
8. **McCreech K, Larkin L. & Lewis J.** (2016) Shouldering the Burden of Evidence-Based Practice: The Experiences of Physiotherapists Partaking in a Community of Practice. *Rehabilitation Research and Practice* 2016.
9. **Wenke RJ, Thomas R, Hughes I. & Mickan S.** (2018) Effectiveness and feasibility of TREAT (Tailoring Research Evidence and Theory) journal clubs in allied health: randomised controlled trial. *BMC Medical Education* 18: 104.
10. **Bolderston A, Watson J, Woznitza N, Westerrink A, Di Prospero L, Currie G, Beardmore C. & Hewis J.** (2018) Twitter journal clubs and continuing professional development: An analysis of a #MedRadJClub tweet chat. *Radiography* 24 (2018) 3-8.
11. **Roberts, MJ, Perera, M, Lawrentschuk, N, Romanic, D, Papa, N. & Bolton, D.** (2015) Globalization of continuing professional development by journal clubs via microblogging: a systematic review. *Journal of Medical Internet Research* 17 (4): e103.
12. **Carta T, Gawaziuk JP, Cristall N, Forbes L. & Logsetty S.** (2017) Evaluation of a multidisciplinary burn care journal club: Lessons learned. *Burns* 44 (2018): 560-565.
13. **Rodriguez C, Victor C, Leonardi N, Sulo S. & Littlejohn G.** (2016) Barriers to Participation in an Online Nursing Journal Club at a Community Teaching Hospital. *The Journal of Continuing Education in Nursing* 47 (12): 536-542.
14. **McKeever S, Kinney S. & Lima S.** (2016) Creating a journal club competition improves paediatric nurses' participation and engagement. *Nurse Education Today* 37 (2016): 173-177.
15. **Wilson M, Ice S, Nakashima CY, Cox LA, Morse EC, Philip G. & Vuong E.** (2015) Striving for evidence-based practice innovations through a hybrid model journal club: A pilot study. *Nurse Education Today* 35 (2015) 657-662.