



## Vad bör man beakta vid ordnandet av en forskningsklubb?

### RESULTAT

#### Faktorer som bör beaktas vid planeringen:

- Man ska utse en styrgrupp för forskningsklubben<sup>4,6,9,12,14</sup>. I styrgruppen ska det finnas vetenskaplig och klinisk kunskap<sup>1,4,7,8,9,12,13,14</sup>. Styrgruppens uppgift är att ställa upp mål för forskningsklubben<sup>1,4,7,9,10,15</sup>, välja ut forskningsartiklar eller stödja valet samt stödja forskningsklubbens deltagare<sup>4,9,14</sup> och utvecklingen av forskningsklubben<sup>6,12</sup>.
- I valet av forskningsartikel beaktas utvecklingsbehov inom vårdarbetet och identifierade problem<sup>1,4,9,12</sup>, användning av PICO- eller PICO-modeller<sup>6,9</sup>, forskningsartikelns evidensgrad<sup>6,14</sup>, användning av strukturerade kriterier för kvalitetsbedömning<sup>1,4,9,12</sup> och forskningsartikelns tillgänglighet<sup>1,4,13</sup>.
- Forskningsklubben bör ordnas varje månad<sup>1,4,5,8,9</sup> vid samma plats och tid<sup>1,9</sup>. Man ska informera om klubben i tillräckligt god tid<sup>5,6,12,14</sup>, och information om temat och den forskningsartikeln ska diskuteras ska ges ut en vecka i förväg<sup>1,4,6,8,9,10,12,13,14</sup> för att ge deltagarna möjlighet att förbereda sig<sup>4</sup>.
- Faktorer som främjar deltagande i en forskningsklubb är: frivillighet<sup>10</sup>, möjlighet att delta under arbetstid<sup>1,6,7,10,14,15</sup>, uppmuntran till deltagande<sup>4,6,13</sup>, olika slags erkännanden och arvoden<sup>14</sup>, servering<sup>9,12</sup> samt sammankoppling av forskningsklubben med karriärutveckling och organisationens utbildnings- och forskningsprogram<sup>1,5,10</sup>.

#### Faktorer att beakta i genomförandeskedet:

- Forskningsklubbens ordförande eller den som presenterar forskningsartikeln ska ha vetenskapligt och pedagogiskt kunnande<sup>9,12</sup>.
- Ordförandens uppgift är att schemalägga och leda forskningsklubben samt främja aktiv diskussion<sup>1,4,9,12</sup> om forskningens metodologiska kvalitet<sup>1,5,12</sup>, tillämpning av forskningsresultaten och den rådande praxisen inom vårdarbetet<sup>1,4,6,9,15</sup>.
- Presentatörens uppgift är att presentera forskningsartikeln (rubrik, syfte, mål, metoder, resultat och slutsatser)<sup>1,5,6,9,12,14</sup> samt väcka diskussion utifrån forskningsartikeln<sup>10</sup>.
- Oberoende av ämnet är det bra att alltid ordna forskningsklubben på samma sätt: först en presentation av forskningsartikeln 15 min.<sup>1,12,14</sup> och därefter allmän diskussion 45 min. om kritisk bedömning av forskningens kvalitet<sup>1,5,12</sup>, nuvarande praxis och resultatens tillämplighet<sup>1,4,6,9,15</sup>.
- För att underlätta diskussionen bör forskningsartikeln vara tillgänglig för forskningsklubbens medlemmar<sup>1,4,13</sup>.
- Stämningen i forskningsklubben bör vara positiv och interaktiv<sup>1,4,9,12</sup>.
- Man kan gärna göra en sammanfattning eller beskrivning av forskningsklubben för organisationens webbplats.<sup>4,5</sup>

#### Faktorer att beakta i utvärderingsskedet:

- Forskningsklubben ska gärna utvärderas regelbundet genom deltagarnas respons<sup>4,5,6,12</sup> och uppföljning av ibruktage av de presenterade bevisen<sup>5</sup>.

### BAKGRUND

Med en forskningsklubb avses regelbundet återkommande och målinriktade möten för yrkespersoner inom hälso- och sjukvård, där man tar upp vetenskapliga forskningsartiklar som stöder det praktiska vårdarbetet. Forskningsklubben tar vanligen ungefär en timme. Den inleds med att man presenterar en forskningsartikel som valts ut i förväg, varefter man utifrån den diskuterar rutinerna inom vårdarbetet samt bedömer forskningens tillförlitlighet och resultatens användbarhet.<sup>1,2,3,4</sup> Forskningsklubben kan ordnas internt inom den egna organisationen<sup>1,4,5,6,7,8,9</sup> eller som ett nationellt eller internationellt samarbete mellan flera organisationer<sup>10,11</sup>. Forskningsklubben kan också vara mångprofessionell<sup>5,12</sup> eller ordnas via en internetbaserad plattform, exempelvis Twitter<sup>10,11,13</sup>. Deltagande i en forskningsklubb har konstaterats främja färdigheterna i fråga om läsning av forskning och kritisk bedömning<sup>1,4,5,6,8,10,12,15</sup>, positiva attityder till evidensbaserad verksamhet<sup>5,6,8,9,14</sup>, användning av forskningsdata<sup>1,4,6,7,15</sup> och deltagarnas yrkesmässiga och personliga utveckling<sup>1,5,6,9,12,15</sup> samt öka engagemanget för<sup>5,14</sup> och kunnandet inom utveckling av vårdarbete<sup>1,4,6</sup>.

### SAMMANFATTNING

Grunden för en evidensbaserad forskningsklubb som främjar verksamheten är organisationens och vårdarbetets lednings engagemang för förverkligandet av forskningsklubben. Engagemang möjliggör tillgång till tillräckliga resurser och ger vårdpersonalens möjlighet att delta i forskningsklubben. Man bör ställa upp tydliga mål och rutiner för forskningsklubben samt beakta deltagarnas individuella kunnande och stödja deras deltagande. Forskningsklubben bör vara en del av personalens karriärsteg samt organisationens utbildnings- och utvecklingsprogram. För att uppnå forskningsklubbens mål krävs kommunikation och samarbete mellan forskningsklubbens styrgrupp och deltagare, och i utvärderingen av forskningsklubben bör man därför beakta den respons som regelbundet begärs från deltagarna.

## ANVÄNDBARHET I FINLAND

Resultaten av den systematiska översikten och de undersökningar som hittades i den kompletterande datasökningen lämpar sig för användning i ordnande av forskningsklubbar för främjande av evidensbaserad verksamhet.

## HOTUS STÄLLNINGSTAGANDE

I forskningsklubbar bör man främst fokusera på vårdrekommendationer, systematiska översikter eller exempelvis evidenstips. Med tanke på den yrkesmässiga utvecklingen är även enskilda undersökningar bra.



## MATERIAL OCH METODER

Evidenstipset baserar sig på en systematisk litteraturoversikt som publicerades 2016 och undersökningar som hittats i en kompletterande datasökning. Den kompletterande datasökningen gjordes i databaserna Pubmed, Scopus, Cinahl, Medic, Cochrane och JBI. 10 undersökningar hade inkluderats i den systematiska översikten. I detta evidenstips inkluderades även de forskningsartiklar från åren 2015–2019 som behandlade forskningsklubbar ur vårdpersonalens perspektiv, var publicerade åren 2015–2019 och var fritt tillgängliga i sin helhet. De forskningsartiklar som uppfyllde kriterierna för inkludering var 11 till antalet, och i dem användes kvantitativa (n=7), kvalitativa (n=2) och blandade metoder (n=2). Forskningsartiklarnas metodologiska kvalitet bedömdes med JBI:s kvalitetskriterier och de godkända artiklarna uppfyllde minst hälften av kriterierna. Den systematiska översiktens metodologiska genomförande beskrivs i den ursprungliga publikationen<sup>1</sup>.

## SAMMANFATTNINGENS SKRIBENTER

Sjukskötare **Saija Ylimäki**, HVM-studerande, Uleåborgs universitet, [saija.ylimaki\(at\)student oulu.fi](mailto:saija.ylimaki@student oulu.fi)

Forskare **Annikka Tuomikoski**, HVM, Hoitotyön tutkimussäätiö, [annukka.tuomikoski\(at\)hotus.fi](mailto:annukka.tuomikoski(at)hotus.fi)

Universitetslärare **Jonna Juntunen**, Uleåborgs universitet, [jonna.juntunen\(at\) oulu.fi](mailto:jonna.juntunen(at) oulu.fi)

Forskare **Kristiina Heikkilä**, HVM, Hoitotyön tutkimussäätiö, [kristiina.heikkila\(at\)hotus.fi](mailto:kristiina.heikkila(at)hotus.fi)



Hoitotyön tutkimussäätiö

## DEN URSPRUNGLIGA PUBLIKATIONEN

1. **Häggman-Laitila A, Mattila L-R & Melender H-L.** (2016) A Systematic Review of Journal Clubs for Nurses. *Worldviews on Evidence-Based Nursing* 13 (2): 163-171. doi 10.1111/wvn.12131

### ANDRA ANVÄNDA KÄLLOR:

2. **Honey, CP. & Baker, JA.** (2011). Exploring the impact of journal clubs: A systematic review. *Nurse Education Today* 31: 825-831.
3. **Mattila, L-R, Melender, H-L. & Häggman-Laitila, A.** (2014) Tutkimusklubi näyttöön perustuvan hoitotyön edistämiseksi ja implementoinnissa. *Tutkiva hoitotyö* 12 (2): 23-35.
4. **Purnell M. & Majid G.** (2017) A paediatric nurses' journal club: developing the critical appraisal skills to turn research into practice. *Australian Journal of Advanced Nursing* 34(4): 34-41.
5. **Dall'Oglio I, Vanzi V, Tiozzo E, Gawronski O, Biagioli V, Tucci S. & Raponi M.** (2018) Five Years of Journal Clubs With Pediatric Nurses and Allied Health Professionals: A Retrospective Study and Satisfaction Survey. *Journal of Pediatric Nursing* 41 (2018) e2-e7.
6. **Gardner K, Kanaskie ML, Knehans AC, Salisbury S, Doheny KK. & Schirm V.** (2016) Implementing and Sustaining Evidence Based Practice Through a Nursing Journal Club. *Applied Nursing Research* 31 (2016):139-145.
7. **LaMar RA.** (2017) Using a Virtual Journal Club for Sharing Evidence-Based Practice Recommendations in Critical Care Registered Nurses. *Teaching and Learning in Nursing* 12 (2017): 53-58.
8. **McCreesh K, Larkin L. & Lewis J.** (2016) Shouldering the Burden of Evidence-Based Practice: The Experiences of Physiotherapists Partaking in a Community of Practice. *Rehabilitation Research and Practice* 2016.
9. **Wenke RJ, Thomas R, Hughes I. & Micksan S.** (2018) Effectiveness and feasibility of TREAT (Tailoring Research Evidence and Theory) journal clubs in allied health: randomised controlled trial. *BMC Medical Education* 18: 104.
10. **Bolderston A, Watson J, Woznitza N, Westerrink A, Di Prospero L, Currie G, Beardmore C. & Hewis J.** (2018) Twitter journal clubs and continuing professional development: An analysis of a #MedRadJClub tweet chat. *Radiography* 24 (2018) 3-8.
11. **Roberts, MJ, Perera, M, Lawrentschuk, N, Romanic, D, Papa, N. & Bolton, D.** (2015) Globalization of continuing professional development by journal clubs via microblogging: a systematic review. *Journal of Medical Internet Research* 17 (4): e103.
12. **Carta T, Gawaziuk JP, Cristall N, Forbes L. & Logsetty S.** (2017) Evaluation of a multidisciplinary burn care journal club: Lessons learned. *Burns* 44 (2018): 560-565.
13. **Rodriguez C, Victor C, Leonardi N, Sulo S. & Littlejohn G.** (2016) Barriers to Participation in a Online Nursing Journal Club at a Community Teaching Hospital. *The Journal of Continuing Education in Nursing* 47 (12): 536-542.
14. **McKeever S, Kinney S. & Lima S.** (2016) Creating a journal club competition improves paediatric nurses' participation and engagement. *Nurse Education Today* 37 (2016): 173-177.
15. **Wilson M, Ice S, Nakashima CY, Cox LA, Morse EC, Philip G. & Vuong E.** (2015) Striving for evidence-based practice innovations through a hybrid model journal club: A pilot study. *Nurse Education Today* 35 (2015) 657-662.